

Дело №3/12-33/2022

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

г. Владивосток

18 октября 2022 года

Судья Девятого кассационного суда общей юрисдикции Юртаев Н.Н., рассмотрев в открытом судебном заседании с участием защитника – адвоката Копытова И.А., действующего в интересах подсудимого П  
, прокурора Скорика В.Н., при ведении протокола судебного заседания секретарем Урбановской Т.М.,  
ходатайство П  
, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.226.1 УК РФ, и его защитника – адвоката Копытова Игоря Александровича об изменении территориальной подсудности уголовного дела,

**УСТАНОВИЛ:**

В производство Фрунзенского районного суда г.Владивостока Приморского края поступило для рассмотрения по существу уголовное дело в отношении П  
, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.226.1 УК РФ.

Подсудимый П  
и его адвокат Копытов И.А. обратились во Фрунзенский районный суд г.Владивостока Приморского края с ходатайством в адрес Девятого кассационного суда общей юрисдикции об изменении территориальной подсудности данного уголовного дела с направлением его для рассмотрения в Петропавловск-Камчатский городской суд на основании п.п. «б» п.2 ч.1 ст.35 УПК РФ.

В соответствии с ч.3 ст. 35 УПК РФ уголовное дело с постановлением Фрунзенского районного суда г.Владивостока от 20.09.2022 года поступило в Девятый кассационный суд общей юрисдикции 13.10.2022 года для рассмотрения ходатайства стороны защиты об изменении территориальной подсудности уголовного дела.

В судебном заседании защитник Копытов И.А. поддержал ходатайство по изложенным в нем доводам, прокурор Скорик В.Н. не возражал удовлетворить заявленное ходатайство стороны защиты.

Изучив доводы ходатайства стороны защиты, представленные в суд материалы уголовного дела, заслушав участников процесса, полагаю ходатайство подлежащим удовлетворению.

Полномочия по разрешению вопроса об изменении территориальной подсудности дела по основаниям, указанным в ч. 1 ст. 35 УПК РФ, возложены на судью вышестоящего суда.

Согласно ч. 2 ст. 19.1 Федерального конституционного закона от 31.12.1996 N 1-ФКЗ (ред. от 16.04.2022) "О судебной системе Российской

Федерации" кассационный суд общей юрисдикции является вышестоящей судебной инстанцией по отношению к действующим на территории соответствующего судебного кассационного округа федеральным судам общей юрисдикции, если иное не установлено федеральным конституционным законом.

В силу положений ч. 1 ст. 23.2 Федерального конституционного закона от 31.12.1996 N 1-ФКЗ (ред. от 16.04.2022) "О судах общей юрисдикции в Российской Федерации", кассационный суд общей юрисдикции помимо рассмотрения дел в качестве суда кассационной инстанции, а также рассмотрения дел по новым или вновь открывшимся обстоятельствам, осуществляет и иные полномочия в соответствии с федеральными законами. По смыслу закона, вопрос об изменении территориальной подсудности уголовного дела, связанный с передачей уголовного дела из суда, действующего на территории одного субъекта Российской Федерации, в суд, действующий на территории другого субъекта Российской Федерации, но в пределах одного судебного кассационного округа, подлежит разрешению судьей соответствующего кассационного суда общей юрисдикции.

Конституция Российской Федерации гарантирует каждому судебную защиту его прав и свобод, обеспечение их правосудием на основе равенства перед законом и судом, и закрепляет право на законный суд, предполагающее, что никто не может быть лишен права на рассмотрение его дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом (статья 19, часть 1, статья 46 часть 1, статья 47, часть 1).

В соответствии с ч.3 ст.35 УПК РФ, если имеются обстоятельства, которые могут поставить под сомнение объективность и беспристрастность суда при принятии решения по делу, территориальная подсудность уголовного дела по ходатайству стороны либо по инициативе председателя суда, в который поступило уголовное дело, может быть изменена (подпункт "в" пункта 2 части первой данной статьи) судьей вышестоящего суда в порядке, установленном частями третьей, четвертой и шестой статьи 125 этого Кодекса, в срок до 10 суток со дня поступления ходатайства.

Возможность изменения территориальной подсудности предусмотрена уголовно-процессуальным законом в качестве исключительной меры, которая применяется лишь при наличии существенных оснований, препятствующих рассмотрению дела по месту его территориальной подсудности.

Такие обстоятельства по настоящему делу имеются.

Как следует из представленных материалов, подсудимым и его защитником заявлено ходатайство о передаче уголовного дела для рассмотрения в Петропавловск-Камчатский городской суд, то есть по месту его жительства.

Принимая во внимание, что Фрунзенский районный суд г.Владивостока Приморского края к рассмотрению уголовного дела по существу не приступил, направил названное ходатайство со стадии предварительного

слушания, и учитывая, что подсудимый П и его защитник, а также основная часть свидетелей обвинения не из числа свидетелей – сотрудников таможни, в том числе свидетель, чьи данные о личности сохранены в тайне, проживают в г.Петропавловск-Камчатском, что рассмотрение дела во Фрунзенском районном суде г.Владивостока Приморского края потребует неоправданных временных и материальных затрат на обеспечение подсудимого и его защитника, других свидетелей обвинения, проживающих в г.Петропавловск-Камчатском, явки в суд, Девятый кассационный суд общей юрисдикции находит заявленное стороной защиты ходатайство об изменении территориальной подсудности обоснованным.

При таких обстоятельствах, Девятый кассационный суд общей юрисдикции считает возможным удовлетворить ходатайство подсудимого и его защитника, изменить территориальную подсудность рассмотрения уголовного дела и направлении его для рассмотрения в Петропавловск-Камчатский городской суд с целью создания условий для эффективного и справедливого рассмотрения уголовного дела в разумные сроки, что не приведет к нарушению принципов уголовного судопроизводства и не повлияет на полноту и объективность его рассмотрения.

На основании изложенного, руководствуясь ч.3 ст.35, ст.125 УПК РФ, судья,

### ПОСТАНОВИЛ:

ходатайство П , обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.226.1 УК РФ, и его защитника – адвоката Копытова Игоря Александровича об изменении территориальной подсудности уголовного дела - удовлетворить.

Территориальную подсудность уголовного дела в отношении П , обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.226.1 УК РФ, изменить, уголовное дело направить в Петропавловск-Камчатский городской суд для рассмотрения по существу.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Верховный Суд Российской Федерации в течение 10 суток со дня его вынесения.

Судья

Н.Н. Юртаев

