

## РЕШЕНИЕ

Судья Камчатского краевого суда Чаднов О.В., при секретаре Выстровой Л.Ю., рассмотрел 22 мая 2013 года в г. Петропавловске-Камчатском жалобу защитника Горностая Н.А. адвоката Копытова И.А. на решение судьи Петропавловск-Камчатского городского суда Камчатского края от 18 апреля 2013 года, которым постановлено:

постановление государственного инспектора РФ по государственному контролю в сфере охраны морских биоресурсов ГМИ ПУ ФСБ России по Камчатскому краю от 23 февраля 2013 года о признании капитана судна СРТМ «Командор» Горностай Николая Александровича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 8.37 Кодекса РФ об административных правонарушениях, - оставить без изменения, жалобу капитана судна СРТМ «Командор» Горностай Н. А. - без удовлетворения.

### УСТАНОВИЛ:

Постановлением старшего государственного инспектора РФ по государственному контролю в сфере охраны морских биоресурсов ГМИ ПУ ФСБ России по Камчатскому краю от 23 февраля 2013 года капитан СРТМ «Командор» Горностай Н.А. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 8.37 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и ему назначено наказание в виде административного штрафа в размере 10 000 рублей.

Основанием привлечения Горностая Н.А. к административной ответственности послужило то, что он, являясь капитаном судна СРТМ «Командор», при осуществлении промысловой деятельности 19, 20, 21 февраля 2013 года в Охотском море (6105.4), ИЭЗ РФ, в нарушение требований ст. 7.8 Правил рыболовства, при подаче ССД за 19,20,21 февраля 2013 года в блоке ШЗ «суточный улов» указал неверный номер разрешения на добычу (вылов) водных биоресурсов, по которому осуществлял промысел.

Не согласившись с вынесенным постановлением, капитан СРТМ «Командор» Горностай Н.А. обратился в суд с жалобой, которой просил постановление отменить, производство по делу прекратить.

Рассмотрев жалобу на постановление по делу об административном правонарушении, судья Петропавловск-Камчатского городского суда постановил указанное решение.

В жалобе на решение судьи защитник Горностая Н.А. адвокат Копытов И.А., полагая решение судьи незаконным и необоснованным, просит его отменить, производство по делу прекратить.

Проверив материалы дела, прихожу к следующему выводу.

В соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 30.7 Кодекса РФ об административных правонарушениях по результатам рассмотрения жалобы на постановление по делу об административном правонарушении выносится решение об отмене постановления и о прекращении производства по делу при наличии хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных ст. ст. 2.9, 24.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях, а также при недоказанности обстоятельств, на основании которых было вынесено постановление.

В силу ст. 2.9 Кодекса РФ об административных правонарушениях при малозначительности совершённого административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут



освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Административная ответственность по ч. 2 ст. 8.37 Кодекса РФ об административных правонарушениях предусмотрена за нарушение правил добычи (вылова) водных биологических ресурсов и иных правил, регламентирующих осуществление промышленного рыболовства, прибрежного рыболовства и других видов рыболовства, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 8.17 настоящего Кодекса.

Рассмотрев жалобу на постановление по делу об административном правонарушении, судья правильно, на основании совокупности исследованных доказательств, приведённых в решении от 18 апреля 2013 года, сделал вывод о виновности Горностая Н.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 8.37 Кодекса РФ об административных правонарушениях, которое выразилось в том, что он, являясь капитаном судна СРТМ «Командор», при осуществлении промысловой деятельности 19, 20, 21 февраля 2013 года в Охотском море (6105.4), ИЭЗ РФ, в нарушение требований ст. 7.8 Правил рыболовства, при подаче ССД за 19,20,21 февраля 2013 года в блоке ШЗ «суточный улов» указал неверный номер разрешения на добычу (вылов) водных биоресурсов, по которому осуществлял промысел, а именно вместо имеющегося разрешения 25 2013 01 0010 ошибочно указал 41 2013 01 0010.

Однако, учитывая, что расхождение в указании номера разрешения на добычу (вылов) водных биоресурсов составляет две цифры, при этом разрешение с номером 41 2013 01 0010 на борту отсутствует, принимая во внимание характер совершённых действий, не представляющих существенной угрозы общественным отношениям в области пользования животным миром, отсутствие ущерба водным биологическим ресурсам и интересам РФ, прихожу к выводу о малозначительности совершённого деяния, в связи с чем постановление по делу об административном правонарушении и решение по жалобе на постановление подлежат отмене, а производство по делу – прекращению на основании ст. 2.9 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Руководствуясь ст. 30.7 Кодекса РФ об административных правонарушениях, судья Камчатского краевого суда

#### **РЕШИЛ:**

Решение судьи Петропавловск-Камчатского городского суда Камчатского края от 18 апреля 2013 года и постановление государственного инспектора РФ по государственному контролю в сфере охраны морских биоресурсов ГМИ ПУ ФСБ России по Камчатскому краю от 23 февраля 2013 года по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 8.37 Кодекса РФ об административных правонарушениях, в отношении капитана судна СРТМ «Командор» Горностая Николая Александровича, отменить, производство по делу прекратить на основании ст. 2.9 Кодекса РФ об административных правонарушениях в связи с малозначительностью административного правонарушения.

Объявить капитану судна СРТМ «Командор» Горностаю Николаю Александровичу устное замечание.

Судья Камчатского  
краевого суда



О.В. Чаднов